Аналитическая справка по результатам проведения

оценки уровня сформированности функциональной грамотности

учащихся 6, 8, 9 классов в МБОУ Валентиновская СОШ №5

 В соответствии с приказом ГАУ ДПО ПКИРО от 02.10.2024 № 270-А «Об организации и проведении оценки уровня сформированности функциональной грамотности учащихся 6,8,9 классов общеобразовательных организаций Приморского края»; была проведена диагностика оценки уровня сформированности ФГ учащихся 6, 8, 9 классов МБОУ Валентиновская СОШ №5.

 Цель: **развитие разносторонних способностей обучающихся для овладения системой знаний, умений и навыков**по естественно-научной, читательской и математической грамотности в 6,8,9 классах **для обеспечения возможности вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней.**

 В оценке уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 6,8,9 классов приняли участие 5 обучающихся 6 класса, 6 обучающихся 8 класса, 8 обучающихся 9 класса. Задания для выполнения распределяются по категориям распределяются по категориям с учётом уровня сложности: низкий, средний, высокий. Также отмечается дополнительный уровень сложности «программа» для математической грамотности в 9 классе.

 В таблице представлены результаты работ по ЕНГ, МГ, ЧГ.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Естественно научная грамотность | Кол-во обучающихся, выполнивших задание |
| класс | Кол-во | Высокий уровень | Повышенный уровень | Средний уровень | Низкий уровень | Недостаточный уровень | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| 6 | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8 | 6 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 | 3 | 5 | 3 | 1 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 |  |  |  |  |  |  |
| 9 | 9 | 3 | 6 | 0 | 0 | 0 | 9 | 9 | 5 | 2 | 9 | 9 | 9 | 8 | 9 |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Математическая грамотность |  |
| 6 | 4 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8 | 4 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9 | 9 | 6 | 2 | 0 | 0 | 0 | 6 | 6 | 8 | 5 | 8 | 8 | 6 | 5 | 8 |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Читательская грамотность |  |
| 6 | 5 | 0 | 0 | 4 | 1 | 0 | 3 | 0 | 4 | 0 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 0 | 1 | 0 |  |  |  |  |
| 8 | 6 | 1 | 3 | 1 | 1 | 0 | 5 | 6 | 4 | 1 | 5 | 4 | 2 | 6 | 4 | 3 | 3 | 5 | 1 | 5 | 0 | 2 |
| 9 | 8 | 1 | 3 | 4 | 0 | 0 | 4 | 1 | 4 | 7 | 2 | 4 | 7 | 4 | 7 | 8 | 4 | 4 | 7 | 3 | 5 | 5 |

 Высокий и повышенный уровни сформированности ЕНГ в сумме составил 75%; средний уровень - 5%; низкий и недостаточный уровни –10%.

 Высокий и повышенный уровни сформированности МГ в сумме составил 70,59%; средний уровень - 23,53%; низкий и недостаточный уровни – 0%.

 Высокий и повышенный уровни сформированности ЧГ в сумме составил 42%; средний уровень - 47,37%; низкий и недостаточный уровни – 10,53%.

**Естественно-научная грамотность**

6 класс.

Слабо выполнили задание №7, где надо уметь делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления. Однако учащиеся умеют анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы. Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки.

8 класс.

Слабо выполнили задание №5 и 6, где надо применять соответствующие естественно - научные знания для объяснения явления. Лучше выполнили задания, где надо анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.

9 класс.

Не справились с заданиями № 4,где надо применять соответствующие естественно - научные знания для объяснения явления .

**Математическая грамотность**

6 класс.

Хуже выполнили задания под № 4 и 5, где надо применять прямо пропорциональную зависимость величин; находить и применять для решения информацию, представленную в разных частях комплексного задания и определить зависимость между величинами, выполнять действия с величинами (вычислять, переводить), делать вывод.

8 класс.

Не справились с заданиями под № 4,5. Обучающиеся научились определять линейные размеры реальных предметов по заданному вербальному правилу, использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда (длина, ширина, высота), переводить одни единицы измерения длины в другие (метры в сантиметры или наоборот). Вычислять сумму величин, сравнивать величины (длины, массы) и вычислять по формуле, выражать проценты десятичной дробью, округлять по правилу до заданного разряда.

9 класс.

Обучающиеся справились с заданиями, умеют применять свойства равностороннего и прямоугольного треугольников,записывать двойные неравенства: числовое и буквенное, сравнивать числа, работать с таблицей. Научились вычислять проценты в простейшей ситуации, распозновать фигуры, обладающие осевой симметрией; использование свойства оси симметрии.

**Читательская грамотность**

6 класс.

Не справились с заданиями 2,4,10,12..Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний. Оценивать объективность, надежность источника информации.

8 класс.

Учащиеся не справились с заданием № 15 и крайне плохо выполнили задания под № 4,7,13,16. Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста.Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов.Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний. Нет заданий, которые выполнил весь класс.

9 класс.

Справились со всеми заданиями. Многие не все выполнили задания, где надо находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста, устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).

**Выводы:**

1. **При выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали базовый уровень сформированности общеучебных умений**, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различных формах (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках).
2. **Отмечаются дефициты в выполнении заданий**, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать. Они связаны с умением использовать предметные знания при решении учебно-практических задач (проблем), а также с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.
3. **Основная проблема**, выявленная по результатам диагностики, — **формальные знания**: обучающиеся не могут грамотно пользоваться имеющимися у них знаниями.
4. **Обучающиеся не укладываются во временные рамки диагностики** (не сформирован навык распределения времени).
5. **Выявлена несформированность умения читать и интерпретировать тексты**. **Обучающиеся показали низкую долю выполнения заданий**, связанных с практическим применением информации из текста. Это показывает, что школьники не обладают умением выделить существенное.

**Рекомендации:**

1. **Оценить выполнение плана по формированию функциональной грамотности.** Для этого проанализировать результаты диагностик, провести собеседование с учителями. В выводах отразить степень выполнения мероприятий подготовительного и практического этапов, зафиксировать причины, которые помешали выполнить намеченное.
2. **Внедрить систему учебных заданий и учебных ситуаций,** ориентированных на формирование функциональной грамотности, в урочную и внеурочную деятельность учащихся.
3. **Использовать новые учебно-методические материалы** по формированию функциональной грамотности в учебном процессе.
4. **Создать условия для повышения квалификации учителей** по тематике формирования и оценки функциональной грамотности.
5. Учителям-предметникам осуществить качественный анализ выполнения диагностических работ обучающимися с целью выявления дефицитов.
6. Учителям-предметникам включить в календарно-тематическое планирование рабочих программ по предмету заданий, направленных на формирование и оценку ФГ школьников с ресурсов <https://fg.resh.edu.ru/functionalliteracy/>, <https://edsoo.ru/>